

Candidato (a)	Recurso	Análise
1 Aline Alves Vieira	<p>Aline Alves Vieira, portador do RG nº 16.263.774, inscrito no CPF sob o nº 096.876.906-31, estudante, residente e domiciliada na cidade de Ouro Preto/ MG, devidamente inscrita no PROCESSO SELETIVO DO MESTRADO ACADÊMICO, nº 05/2017, pelo Departamento de Educação da Universidade Federal de Ouro Preto, realizado em 20 de outubro de 2017, vem, muito respeitosamente, recorrer do RESULTADO PRELIMINAR DA PRIMEIRA FASE DO PROCESSO SELETIVO divulgado por esta Comissão, no último dia 03, a fim de que seja reavaliada a nota atribuída ao projeto de pesquisa, assim como da prova escrita.</p>	<p><b>Indeferido.</b> Os critérios de correção das provas e projetos foram explícitos no Edital e nesse não há a previsão de revisão de provas e/ou projetos.</p>
2 Cássia Maria Gonçalves	<p>Eu Cássia Maria Gonçalves, portador do CPF 071.271.286-00, candidata do processo seletivo para curso de Mestrado Acadêmico em Educação da Universidade Federal de Ouro Preto com ingresso no ano letivo de 2018.</p> <p>Venho por meio desta interpor recurso para revisão de minha nota referente ao projeto</p> <p>Perante aos orientadores indicados por mim para esta seleção. Sendo estes Prof. Dr. Erisvaldo Pereira dos Santos e Prof. Dr. Marcus Vinícius Fonseca. Dessa Forma gostaria de saber dentro dos parâmetros legais e possíveis ,de que forma meu projeto foi Avaliado seguindo os critérios destacados no edital e suas ponderações e justificativas de desempenho para cada uma delas. Critérios de avaliação do projeto de pesquisa: os projetos serão pontuado de 0 (zero) a 10,0 (dez) pontos pelo (a) Professor (a) indicado (a) como primeira opção de orientação pelo (a) candidato (a), tendo como critérios de avaliação: a) a proximidade com os estudos e as pesquisas realizados pelos (as) Professores (as) indicados; b) a articulação entre o objeto de pesquisa, a justificativa, a metodologia e o referencial teórico; c) a capacidade de organização do texto com coerência e coesão; e f) o atendimento ao seguinte modelo para a elaboração do projeto. (Disponível em:<a href="http://posedu.ufop.br">http://posedu.ufop.br</a> ). Ao analisar a lista de classificados pude observar que muitos dos aprovados não obtiveram nota satisfatória na prova e mesmo assim conseguiram a pontuação exata no projeto para que somados e tirada a média, resultaram na aprovação dos mesmos. Não querendo aqui desmerecer nenhum candidato, más há “casos gritantes” onde isto acontece é só analisar e verificar. Tenho ciência de que a Prova é corrigida as “Cegas”, no entanto só estou levantando um questionamento como é possível atribuir o valor exato na pontuação do projeto desses candidados?</p> <p>Como já disse, não quero desmerecer nenhum candidato, tão menos a banca examinadora, quero apenas saber se existe algum critério “subjetivo” que não esta especificado no edital. Edital este que coloca critérios muito claros e objetivos para cada etapa do processo e que em momento algum menciona favorecimento de qualquer tipo a nenhum Candidato. Por fim, acredito na idoneidade, honestidade e na competência da Comissão do Processo Seletivo. Algo que o Brasil vem solicitando aos seus governantes, mas que ainda é muito pouco praticado pela população.</p>	<p><b>Indeferido.</b> Os critérios de correção das provas e projetos foram explícitos no Edital e nesse não há a previsão de revisão de provas e/ou projetos.</p>
3 Dalva Aparecida Santana	<p>Eu, Dalva Aparecida Santana, portadora do documento de identidade nº. MG. 8-370.024 solicito à revisão da nota da primeira fase, desse processo seletivo de Pós-Graduação.</p> <p>Considerando que:</p> <p>As perguntas relativas à prova foram respondidas de acordo com as bibliografias sugeridas e o pré-projeto apresentado de acordo com o solicitado no Edital. Dessa maneira, venho, muito respeitosamente, solicitar a banca examinadora do processo seletivo supracitado pela majoração da nota da primeira fase.</p>	<p><b>Indeferido.</b> Os critérios de correção das provas e projetos foram explícitos no Edital e nesse não há a previsão de revisão de provas e/ou projetos.</p>

4	Débora Luzia Ferreira Gomes	<p>Eu, Débora Luzia Ferreira Gomes, portadora do documento de identidade, MG 14287544, inscrição nº 90, venho por meio da presente, solicitar aos senhores informações sobre os critérios utilizados, bem como explicações sobre a avaliação do meu anteprojeto que culminaram na nota atribuída. Peço também a gentileza de fazerem uma reanálise do referido projeto e de sua nota.</p>	<p><b>Indeferido.</b> Os critérios de correção das provas e projetos foram explícitos no Edital e nesse não há a previsão de revisão de provas e/ou projetos.</p>
5	Deyse Lucy Dantas Ribeiro	<p>Eu, Deyse Lucy Dantas Ribeiro, nascida e residente na cidade de Ituiutaba/MG, portadora do RG 13995736/ SSP-MG e do CPF 066.409.436-89, graduanda do curso de Pedagogia da Universidade Federal de Uberlândia Campus Pontal, venho, por meio deste recurso, solicitar a Comissão avaliadora do Programa de Mestrado em Educação da Universidade Federal de Ouro Preto, a discriminação das notas de cada item do projeto seguindo os critérios estabelecidos no edital:</p> <p>a) a proximidade com os estudos e as pesquisas realizados pelos (as) Professores (as) indicados; b) a articulação entre o objeto de pesquisa, a justificativa, a metodologia e o referencial teórico; c) a capacidade de organização do texto com coerência e coesão; e</p> <p>d) o atendimento ao modelo para a elaboração do projeto. Solicito a avaliação do projeto, uma vez que minha nota foi 7,0, e como o valor Máximo é 10,0, e havia 4 (quatro) critérios de avaliação, infiro que cada item correspondia a 2,5. Nesse sentido, quero entender quais foram os típicos em que as notas foram mais baixas, o que ocasionou a perda de 3,0 pontos. Em relação a prova escrita, tendo em vista que havia 5 (cinco) itens de avaliação, discriminados no edital, listados abaixo, entendo que cada um valia 2,0 pontos. Como minha nota foi 5,2, suponho que obtive 1,0 em cada critério ou, em alguns, minha nota foi 0,0. Portanto, requeiro as notas recebidas, por acreditar que me preparei com bastante rigor para efetivar essa etapa do processo seletivo.</p> <p>a) aprofundamento do tema, com referencia aos autores da bibliografia indicada no edital de seleção; b) capacidade de reflexão critica a partir das ideias extraídas dos artigos lidos; c) capacidade analítica e de síntese do tema apresentado em cada questão;</p> <p>d) aspectos gramaticais e de correção da Língua Portuguesa; e e) capacidade de organização do texto com coerência e coesão.</p> <p>Como futura profissional da educação, vejo a necessidade de buscar entender meus erros, tendo em vista a necessidade de estar em constante formação. Por compreender a seriedade do programa, peso que apontem e justifiquem minhas notas. Tenho grande interesse no Mestrado em educação da UFOP e me preparei muito para participar desse processo seletivo, entendendo que o caminho acadêmico que quero percorrer perpassa tal programa.</p>	<p><b>Indeferido.</b> Os critérios de correção das provas e projetos foram explícitos no Edital e nesse não há a previsão de revisão de provas e/ou projetos.</p>

6	Joice Rocha Maia	<p>Diante da divulgação do resultado da prova escrita, no dia 03 de novembro de 2017, a qual meu desempenho foi atribuído a nota 6,0 (seis), a presente interposição objetiva solicitar a reconsideração de minha nota nesta etapa do processo. O primeiro aspecto que gostaria de destacar é a familiaridade com os temas abordados nas questões desenvolvidas na prova, que possuo desde a graduação, graças às discussões e trabalhos propostos em diversas disciplinas, ao meu envolvimento em projetos de extensão, desenvolvimento da minha monografia e ao grupo de pesquisa ao qual dediquei parte da minha experiência na graduação. Embora eu possua tal intimidade e reconheça a urgência de sua discussão no âmbito educacional, gostaria de ressaltar como o estado emocional e muitas resultantes pessoais, como a ansiedade e expectativas depositadas na importância que tal processo seletivo possui para minha formação, influenciaram no desenvolvimento da prova, e prejudicaram meu desempenho. Tendo em vista que a nota supracitada é um ponto a mais que a metade do total da prova, acredito ter correspondido a maior parte dos critérios de avaliação previstos no EDITAL Nº05/2017, bem como “b) capacidade de reflexão crítica a partir das ideias extraídas dos artigos lidos; c) capacidade analítica e de síntese do tema apresentado em cada d) aspectos gramaticais e de correção da Língua Portuguesa; e e) capacidade de organização do texto com coerência e coesão”.</p> <p>Diante da divulgação do resultado da avaliação do projeto de pesquisa, no dia 03 de novembro de 2017, a qual meu desempenho foi atribuído a nota 5,5 (cinco e meio), a presente interposição objetiva solicitar a reconsideração de minha nota nesta etapa do processo. O tema proposto no projeto apresentado à banca torna-se relevante à população negra à medida em que se preocupa com o processo de construção de identidade e representatividade desse público, na fase do desenvolvimento e no ambiente, delimitados no projeto, em que os indivíduos estão altamente expostos à inúmeras influências socioculturais. Apesar de sua relevância e da intensa articulação dos movimentos sociais e os avanços obtidos em conjunto ao Governo, ainda é deficiente a discussão deste tema na área da educação, haja vista sua complexidade e a carência da abordagem em cursos de formação de professores. Reconheci alguns deslizes cometidos na formatação do projeto que passaram despercebidos por mim, como a formatação de duas citações longas e a inserção de um parágrafo, que acredito terem contribuído para tal nota. Porém, de acordo com os critérios de avaliação do projeto de pesquisa presentes no EDITAL Nº05/2017, acredito que o projeto relaciona-se com os estudos e as pesquisas realizadas pelos Professores indicados como orientadores, tendo a representação da memória da população negra direta relação entre relações étnico-raciais e educação e a História da Educação dos negros em nosso país. Também acredito que o projeto atende aos critérios de avaliação previstos nos itens “b) a articulação entre o objeto de pesquisa, a justificativa, a metodologia e o referencial teórico; c) a capacidade de organização do texto com coerência e coesão”. Peço ao prezado Professor que leve em consideração os argumentos levantados e que considere a possível contribuição da pesquisa proposta para o enriquecimento do Programa de Pós-graduação em Educação na medida em que se insere em um campo de discussão pouco explorado no PPGE/UFOP. Por fim, gostaria de ressaltar meu desejo de que seja realizada uma nova avaliação do projeto e da prova sob a perspectiva dos argumentos apresentados.</p>	<p><b>Indeferido.</b></p> <p>Os critérios de correção das provas e projetos foram explícitos no Edital e nesse não há a previsão de revisão de provas e/ou projetos.</p>
7	Marcella Cristina Pires	<p>Eu, Marcella Cristina pires, portador do RG nº 21749249-5, inscrito no CPF/MF sob o nº 124467387-02, residente e domiciliado(a) na cidade de Conselheiro Lafaiete/MG, devidamente inscrito (a) no CONCURSO MESTRADO EM EDUCAÇÃO, da Universidade Federal de Ouro Preto, venho recorrer do RESULTADO PRELIMINAR DA PRIMEIRA ETAPA divulgado por esta Comissão, no último dia 03, conforme prazo legal, pelos seguintes motivos:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Não há nota de projeto (campo correspondente a nota de projeto conta "0"), que foi entregue dentro das normas exigidas pelo referido programa.</li> <li>2. As questões respondidas na prova escrita foi atribuída nota 3,6 e gostaria de solicitar revisão por ter cumprido os critérios avaliativos exigidos no referido edital.</li> </ol>	<p><b>Indeferido.</b></p> <p>Os critérios de correção das provas e projetos foram explícitos no Edital e nesse não há a previsão de revisão de provas e/ou projetos. O barema do projeto foi encaminhado à candidata com a observação da avaliadora.</p>
8	Márcio Soares Egídio	<p>Eu Márcio Soares Egídio, CPF 062.024.346-51 RG- MG- 13.544.324, apresento recurso à Coordenadora do Programa de Pós-Graduação em Educação - PPGE/UFOP, inscrito no Processo de Seleção para o curso de Mestrado Acadêmico em Educação da Universidade Federal de Ouro Preto- Ano de 2018. Venho requerer a V. S.ª, conforme disposto no 5.2.7( Prazo para apresentação do recurso 1ª etapa), no edital do referido processo seletivo, revisão da nota da Prova Escrita, e conhecimento do barema, por não concordar com a nota divulgada pela banca examinadora, visto que no processo do ano anterior obtive a nota 7,0, em avaliação similar, bem como o projeto, no qual obtive nota 9,0. Esclareço que utilizei o mesmo projeto.</p>	<p><b>Indeferido.</b></p> <p>Os critérios de correção das provas e projetos foram explícitos no Edital e nesse não há a previsão de revisão de provas e/ou projetos.</p>

9	Mateus Henrique Passini Vilela	Recurso recebido pessoalmente na Secretaria do Programa em 06-11-2017. O candidato solicita revisão de projeto e de prova.	<p><b>Indeferido.</b></p> <p>Os critérios de correção das provas e projetos foram explícitos no Edital e nesse não há a previsão de revisão de provas e/ou projetos.</p>
10	Natália Martins Barroso	Eu, Natália Martins Barros, brasileira, estudante, solteira, portadora da carteira de identidade nº15995056, inscrita no CPF sob o nº09825957603, venho por meio deste solicitar a exclusão como cotista, tendo em vista o equívoco no preenchimento da inscrição para o Processo Seletivo de Ingresso no Mestrado em Educação; Edital PPGE nº05/2017	<p><b>Deferido</b></p>
11	Patrick dos Santos Silva	Gostaria de pedir uma nova avaliação do meu projeto de Mestrado, intitulado "GÊNERO E SEXUALIDADE NA EDUCAÇÃO: EM TEMPO DE "CAÇA AS BRUXAS", QUEM VAI QUEIMAR?" submetido a linha de pesquisa "Desigualdades, Diversidades, Diferenças e Práticas Educativas Inclusivas - (DsPEI)" como possível orientador "Prof. Marco Antônio Torres". Após ser reprovado na segunda etapa por três décimos, gostaria de uma nova avaliação do meu projeto para se possível ser aprovado na próxima etapa. Não desqualificando a avaliação realizada, enviei o mesmo projeto para outro processo seletivo e consegui uma nota superior no mesmo. Sabendo da agilidade devido a quantidade de inscrições e que porventura disto alguns detalhes possam passar despercebidos, solicito formalmente o pedido de recurso.	<p><b>Indeferido.</b></p> <p>Os critérios de correção das provas e projetos foram explícitos no Edital e nesse não há a previsão de revisão de provas e/ou projetos.</p>

12	Sônia Botaro	<p>Venho pedir, por favor, que esclareçam-me algumas dúvidas em relação às minha notas:</p> <p>a) Na prova escrita, quais foram os itens que não estavam de acordo com os do edital? Minhas respostas foram em relação à segunda e à terceira questão. Vocês, claro, viram que não consegui passar as duas últimas frases da resposta da terceira questão. Isto, porque o tempo estipulado estava acabando e, para não ser desclassificada, como disse o fiscal da sala, deixei-as no rascunho. Será este um dos motivos para minha nota não ser maior?</p> <p>b) No projeto de pesquisa, o objeto de pesquisa não é pertinente? Como já tive alunos surdos em diferentes épocas, tenho uma visão do que quero pesquisar para embasamento do meu trabalho com alunos vindouros. Há uns vinte anos, trabalhei com dois alunos surdos, época essa em que não se falava em políticas públicas para pessoas surdas. Hoje, trabalho com um aluno surdo e, apesar de já existirem leis, com mais ou menos doze anos de homologação, que têm como objetivo facilitar a vida dos surdos no Brasil, não é o que está acontecendo. Meu atual aluno, chegou à escola onde trabalho, para o quarto ano do Ensino Fundamental I, sem saber a LIBRAS, sua primeira língua e nem a Língua Portuguesa. Estou fazendo um trabalho com ele, no quinto ano, baseado em alguns autores que discutem o bilinguismo, alguns citados no meu projeto. Eu e a intérprete de LIBRAS, apesar de não ser um trabalho dela, já obtivemos alguns resultados porque essa criança já escreve algumas poucas palavras que ele compreende e conhece vários sinais e faz datilologia. Mas, na prática, não encontrei nenhuma pesquisa que me desse segurança de pensar e compreender os processos de desenvolvimento desse aluno na aprendizagem da língua escrita, para que eu pudesse intervir corretamente. Tenho consciência de que esses processos são diferentes entre surdos e ouvintes. Por isso, o meu interesse nessa pesquisa, aliada aos conhecimentos que posso adquirir nas disciplinas do Mestrado. O tema bilinguismo, com a criação de escolas bilingues, é importante de ser pesquisado para confirmar ou não o valor desses dois professores na vida destas crianças. Isto por ele ser uma das dificuldades que as pessoas surdas enfrentam quando entram para uma escola, onde não tem instrutor de LIBRAS, para que aprendam sua primeira língua e nem um professor de Língua Portuguesa com conhecimento para ajudá-las. Peço-lhes que analisem meus argumentos e não deixem de responder-me, detalhadamente, porque, se mesmo assim, eu não conseguir passar para a segunda etapa, vou tentar novamente no próximo ano e quero fazê-lo da melhor maneira possível.</p>	<p><b>Indeferido.</b></p> <p>Os critérios de correção das provas e projetos foram explícitos no Edital e nesse não há a previsão de revisão de provas e/ou projetos.</p>
----	--------------	--	--